

2. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 12-én 17 órától megtartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pilisszántó Polgármesteri Hivatal Tanácsterem

Jelen vannak: Csicsmanczai Tamásné polgármester, Diószegi László Pál alpolgármester, Motika Teréz, Poszmk Ferenc, Skripek Ákos önkormányzati képviselők, összesen: 5 fő.

Távollétét jelezte: Kollár Ágnes és Kosztolánszki Zoltán

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző
dr. Fenyvesi Judit aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Licsik Éva Tímea igazgatási előadó

1.Napirend: Javaslat a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

2.Napirend: Javaslat a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény alapján helyi rendelet megalkotására

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

3.Napirend: Javaslat a 2026. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

4.Napirend: Helyiségbérleti szerződés módosítása a Vízöntő Patika vonatkozásában

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5.Napirend: Döntés a Pilisszántó, 103/1 hrsz-ú ingatlan bérleti szerződésre vonatkozó bérleti díj részletfizetési kérelméről

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

6.Napirend: Széplaki József kérelme a pilisszántói futball csapat támogatása vonatkozásában

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

7.Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pont elfogadását. A Képviselő-testület a napirendet a jelenlévő képviselők (5 fő) 5 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

1.Napirend: Javaslat a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Sokan keresték már az önkormányzatot ezzel a rendeletalkotással kapcsolatban. Az önkormányzatoknak lehetősége van, hogy rendeletben szabályozza a művelés alóli kivonás lehetőségét és azok az ingatlanok, amik korábban, 2017. december 31-ig nem kerültek kivonásra a rendelet elfogadását követően erre alkalom nyílik. Nem látom akadályát a rendeletalkotásnak. Javaslom az előterjesztés szerinti rendelet tervezet elfogadását.

Kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet. (Előterjesztés: 3/2026.)

**Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2026. (II.13.) önkormányzati rendelete**

a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

[1] Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete célja, hogy elősegítse a zártkerti ingatlanok tényleges funkciójához igazodó szabályozási környezet kialakítását azáltal, hogy lehetővé teszi azok egyszerűsített módon történő kivonását a mezőgazdasági művelés alól.

[2] Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése Pilisszántó Község közigazgatási területén elhelyezkedő valamennyi zártkerti ingatlan esetében kérelmezhető.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

Záradék:

A rendelet 2026. február 13-án kihirdetésre került.

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

2.Napirend: Javaslat a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény alapján helyi rendelet megalkotására

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Mint ahogyan a meghívóban is szerepel ez a napirendi pont, egy javaslat és első alkalommal van a képviselő testület előtt. Az önazonossági törvényt kormányunk alkotta, úgy ahogyan az alaptörvényünket is és az önkormányzatoknak a lehetősége, hogy a törvény alapján ezt a rendeletet megalkossa. A törvény több lehetőséget, több eszközt is ad. Ezek közül az eszközök közül az előterjesztett rendelet tervezet tartalmaz néhányat és, hogy mi is volt ezzel az önkormányzat célja? Egyrészt, hogy az önkormányzat tudomást szerezzen azokról az ingatlanokról, amik eladásra kerülnek és esetlegesen az önkormányzat számára, valamiért stratégiai fontossággal bírnak. Tudunk példát mondani erre a múltból, amire az ember előre nem is gondolt és lett volna rá lehetőségünk megvásárolni, ha tudunk róla. Például a Kék házzal szemben lévő un. Vad Tivadar féle ingatlan, ami közvetlenül határos az önkormányzati ingatlannal. Ráadásul 16 éve folyik ott egy területi vita, mert az épületek átlógnak az önkormányzat területére, és így az önkormányzati területből több mint 1000 négyzetmétert elvett, de mivel közben új tulajdonoshoz került, ráadásul per alatt is van, ezért a mai napig nem tudtuk ezt rendezni. Viszont, ha tudomásunk lett volna akkoriban az értékesítésről és akár hitelből is, de meg tudtuk volna venni, most egy egységes önkormányzati terület lehetne ott. Azon a területen több bérlő is van, a bérleti díjak a hitel törlesztőrészletét fedezhették volna. Területrendezési célból is optimális, ha a szomszéd tudja, hogy eladó a terület. Sokan említették, hogy a szomszéd mindig tudja, de ez nem mindig így van. Vannak olyan területek, ahol többszörös öröklés van és esetleg az ország másik végén lakik a tulajdonos, nem jár oda, elhanyagolt, eladja és a szomszéd csak azt veszi észre, hogy tulajdonoscseré történt. A telekszerkezet szempontjából nagyon jó lenne, ha tudna róla és esetleg lehetősége lenne megvásárolni, összevonná. Ez hosszútávon szintén hasznos lenne. Aztán vannak olyan területek, ami infrastruktúra építés szempontjából az önkormányzat számára fontos lehetne, akár közterületek, közcélú területek kialakítására. Ilyen például a szennyvíztisztító melletti terület, aminek a megvásárlására már tettünk kísérletet, de akkoriban nem volt eladó. Az is cél, hogy a helyi lakosok és ingatlan tulajdonosok ingatlan szerzését előnybe részesítsük. Természetesen az önkormányzat nem tud élni, már csak anyagiak miatt sem, minden esetben az elővásárlás lehetőségével. Ráadásul csak közcéllal tehetné ezt nem azért, hogy telkei legyenek. Nyilvánvalóan vannak egy ilyen elővásárlási jog gyakorlásnak az ingatlan eladás és vétel során negatív hatásai. Hosszabbíthatja az eljárást és láthatjuk, hogy egy ilyen rendelet alkotás megosztó. Ez sok esetben információhiány vagy téves információ miatt is lehetséges és tekintettel arra, hogy látjuk ez milyen megosztó és kevés az olyan önkormányzat, aki megalkotta már ezt a rendeletét és ebből eredően kevés a tapasztalat. Ezért úgy döntöttem, hogy ezt a napirendi pontot visszavonom, de természetesen erről a képviselő társaimnak is kell szavazni. Azt azért szeretném elmondani, hogy itt kicsúcsosodott egy nagyon súlyos probléma, amit sajnos nem csak itt tapasztaltam. Ma kikerült egy lakossági tájékoztató, amivel komoly probléma van, amit azon állítanak nagyon sok pontjában nem így van, de majd jegyző asszony elmondja, mert ő itt a jogi szakértő. Ez az iromány félrevezető és sajnos sokszor tapasztaljuk, hogy a facebookra felkerülnek bizonyos dolgok, akár vádak, az emberek elolvassák és ha jön rá egy cáfolat, az már senkit nem érdekel. Mindenki abban a tudatban lesz, hogy az mind igaz, ami le van írva és ez pedig nem így van.

dr. Jakus László helyi lakos: Én írtam a tájékoztatót. Hozzászólhatok?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Szeretném, ha meghallgatná először a jegyző asszonyt.

dr. Jakus László helyi lakos: Először talán nekem illene.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Önök ezt egy fórumnak tekintik, de ez egy testületi ülés.

dr. Jakus László helyi lakos: A jegyző asszony hozzám fog beszélni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A jegyző asszony a hallgatóságához beszél. Fogok Önnek szót adni, főleg mivel érintett ebben a kérdésben, de a rendje a képviselő-testületi ülésnek az, hogy ha szót kérnek adhatunk, de ez nem egy fórum. Mivel ennyien eljöttek szeretnék, ha tisztáznánk és értenék az álláspontot, hogy jó szándék vezérelt mindenkit és ne kezdjenek bele ilyenekbe, hogy ez kirekesztés, mert nem az. Szeretném, ha jegyzőasszony pontokba szedve megcáfolná ezt jogilag.

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző: Szeretettel köszöntök mindenkit! Először a képviselőket szeretném megkérdezni, hogy a polgármester asszony által elmondottakhoz van e valakinek hozzászólása?

Motika Teréz: Nincs.

Poszmik Ferenc: Nincs.

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző: Az első kérdésem az lenne, hogy olvasta-e a helyi önazonosságról szóló törvényt?

dr. Jakus László helyi lakos: Nem. Azt a tervezetet olvastam, amit a polgármester asszony kirakott és ugyan polgármester asszony nem tért ki rá, de volt köztünk egy levelezés, amiben kaptam néhány információt és a lakók többsége azért van itt.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Igen, ez így van és becsülöm a Jakus úrban, hogy nem a facebookon kezdett el levelezni, hanem személyesen fogalmazta meg az aggályait és nekem küldte, én pedig próbáltam megnyugtatóan választ adni.

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző: Szeretném összefoglalni a kételyeket. Minden jogszabály úgy készül, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete kap rá egy felhatalmazást az az alaptörvényben vagy egyéb más jogszabályban és van egy háttér jogszabály, az adott témában, ami alapján mi dolgozunk és ezt próbáljuk a helyi viszonyokra átültetni. Nagyon fontos, hogy a képviselő testületnek a működése, egy testületi ülés, amit úgy képzeljenek el, hogy az egy műhelymunka. A polgármester asszony, vagy egy képviselő előterjesztését, itt az ülésen megtárgyalják, pro és kontra érvek elhangzanak és egyáltalán nem biztos, hogy egy javaslat el lesz fogadva, úgy ahogyan az előterjesztésben szerepel. Lehet, hogy el lesz napolva annak a tárgyalása, lehet olyan, hogy bizonyos kitételek kikerülnek belőle, esetleg fenntartással vagy módosításokkal szavazzák meg és lehet, hogy nemmel szavaznak róla. Azt is megfogalmazza a jogszabály, hogy mikor kell előzetesen a lakossággal is véleményeztetni ilyenek a helyi építési szabályzattal kapcsolatos javaslatok, elterjesztések. Jakus László összefoglalta a lakosság aggodalmait amennyiben megengedik most erre reflektálnék. Előljáróban, annyit kívánnék elmondani, hogy a rendelet tervezet csak és kizárólag az adásvételi szerződésekre vonatkozna. Nem vonatkozik például a csere, ajándékozási, tartási, öröklési szerződésekre, végrendeletre stb. Így a lapon szereplő családi vagyonszerzés eseteire tudnám javasolni például az ajándékozási, öröklési, tartási-életjáradéki szerződést, végrendeletet.

Felmerült kérdésként a vételár az adásvételi szerződésekben a kölcsönösen kialakított vételár szerepel a szerződésben az egyéb lehetőségeket a jog nem tudja értelmezni az a szerződés semmis, pl. egy összeg van az szerződésben és egyéb összeg szerződésen kívül kerül megtérítésre

Szerepel a lapon a nagy értékű ingóságok esete is, mikor az ingatlan értékét az ingóságok nagy mértékben növelik, pl: légkondicionáló, beépített bútorok és gépek erre az esetre jó megoldást kínál az ingatlan adásvételi szerződés mellett létrejövő kizárólag az ingóságokra vonatkozó szerződés.

Az eljárási rendet szintén jogszabály szabályozza 30 napot ad a kifüggesztésre.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Ahogyan már a napirendi pont tárgyalásának elején említettem javasolom a képviselő testületnek, hogy az önazonosság védelméről szóló rendeletet vegye le a napirendről.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot. Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önazonosság védelméről szóló rendelet megalkotásával kapcsolatos döntés leveszi a napirendről. (Előterjesztés: 4/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

2/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önazonosság védelméről szóló rendelet megalkotásával kapcsolatos döntést leveszi a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

3.Napirend: Javaslat a 2026. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: dr. Tétényi-Dinnyés Viktória jegyző

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A köztisztviselőkről szóló törvény lehetőséget ad, hogy a rendes szabadság egy részének kiadására igazgatási szünetet rendeljen el a munkáltató, ami az éves alapszabadság 3/5 -ét nem haladhatja meg. Ebben az évben 2026. december 23. és december 31. közötti időszakra javasolja az előterjesztés, az igazgatási szünet elrendelését.

Kérdés hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet. (Előterjesztés: 5/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi rendeletet.

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2026. (II.13.) önkormányzati rendelete a 2026. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

[1] A rendelet kiemelt célja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendeljen el.

[2] Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

E rendelet személyi hatálya kiterjed a Pilisszántói Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi munkavállalóra.

2. §

A Hivatal 2026. évi munkarendjében az igazgatási szünet időtartama 2026. december 23. napjától 2026. december 31. napjáig tart.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2027. január 1.-jén hatályát veszti.

Csicsmanczai Tamásné
polgármester

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

Záradék:

A rendelet 2026. február 13-án kihirdetésre került.

dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző

4.Napirend: Helyiségbérleti szerződés módosítása a Vízöntő Patika vonatkozásában
Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A gyógyszertárunk üzemeltetése a magas rezsiköltségek és az alacsony bevétel miatt nem rentábilis és már a tavalyi évben is kérték, hogy ne emeljük meg a bérleti díjat a szerződés szerinti inflációval, ezért tavaly nem is lett emelve. Most új kérelmet írtak és úgy értékelik, hogy a helyzet egyre rosszabb, nem tudnak szakembert felvenni és ezért a cégvezető 76 éves édesanyja viszi ezt a patikát, akinek a korára való tekintettel is csökkenteni kellene a rendelkezésre állást. A kérésük az lenne, hogy csökkentjük a bérleti díjat a 2026 évre vonatkozóan. A bérleti díj jelenleg havi 84.710 Ft. Ez emelkedne az inflációval, de ez még a 2024 évi ár, mert tavaly sem emeltük meg.

Diószegi László: Most nem is azt kéri, hogy ne emeljünk, hanem hogy csökkentjük.

Poszmik Ferenc: Mennyi az, amit tudna fizetni?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Nem tett rá javaslatot. Gondolom rábízta a jóindulatunkra, a lehetőségeinkre, hogy mennyivel csökkentessük. Alapvetően tavaly is azért járultunk hozzá, hogy ezt a szolgáltatást elérhetővé tegyünk az itt lakók számára és ne kelljen az időseknek Pilisvörösvárra utazniuk gyógyszerért. Azt mondják, hogy nagyon lecsökkent a forgalmuk, mert a receptek már elérhetőek a felhőben és bárhol kiválthatja akár egy családtag is a TAJ szám alapján.

Motika Teréz: Szerintem megszavazhatjuk, hogy csökkenjen nekik valamennyire. Az a kérdés, hogy mennyire.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Az a javaslatom, hogy most hozzunk egy elvi döntést arról, hogy csökkentjük és a költségvetésnél szavazzunk a mértékéről.

Poszmik Ferenc: Rendben, de esetleg meg lehetne kérdezni tőlük, hogy mekkora az az összeg, amit még vállalni tudnának.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot. Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vízöntő patika bérleti szerződés módosításának kérelmét támogatja, a bérleti díj mértékéről költségvetés tárgyalásakor fog dönteni. (Előterjesztés: 6/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

3/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vízöntő patika bérleti szerződés módosításának kérelmét támogatja, a bérleti díj mértékéről költségvetés tárgyalásakor fog dönteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

5.Napirend: Döntés a Pilisszántó, 103/1 hrsz-ú ingatlan bérleti szerződésre vonatkozó bérleti díj részletfizetési kérelméről

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérelmező előadta, hogy nehézségei vannak, ezért maradtak el a 2025. évi bérleti díjjal ez miatt részletfizetést szeretne kérni a tartozás vonatkozásában úgy, hogy havonta 100.000,-Ft összeget fizet a 2025. évi elmaradt bérleti díj törlesztéseként és emellett fizeti a 2026. évi bérleti díjat a szerződés szerint.

Diószegi László: Szerintem járulunk hozzá, mindenki kerülhet nehéz helyzetbe.

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Annyit beletennék a határozatba, hogy amennyiben késedelembe esik, akkor az szerződésbontással jár.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. (Előterjesztés: 7/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

4/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Pilisszántó, 103/1 hrsz-ú ingatlan 2025. évi elmaradt bérleti díja vonatkozásában a tartozás részletekben történő megfizetéséhez, azzal, hogy minden hó 10. napjáig megfizet 100.000,-Ft-ot, azaz egyszázezer forintot elmaradt bérleti díj jogcímén és emellett fizeti a 2026. évi bérleti díjat a szerződés szerint a bérleti szerződésben rögzített számlaszámra. Amennyiben a bérlő az elmaradt bérleti díj törlesztésével késedelembe esik, úgy az egész tartozás a késedelembe esés napjától kezdve esedékessé válik és szerződésbontással jár.

Felhatalmazza továbbá Csicsmanczai Tamásné polgármestert az ezzel kapcsolatos okirat aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

6.Napirend: Széplaki József kérelme a pilisszántói futball csapat támogatása vonatkozásában

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Széplaki József, mint a Pilisszántói Sportegyesület elnöke kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzattól támogatást igényeljen az egyesület munkájához. Minden képviselő megkapta a kérelmét az előterjesztésben. Elég sok problémát sorol fel, ahol finanszírozási hiány van.

Diószegi László: Adunk még a sportnak valamilyen támogatást?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A támogatásainkat 2022-ben szüntettük meg akkor kapott utoljára a sportegyesület is. Gyakorlatilag, amikor a covid illetve az energiaválság indult akkor kellett a költségvetésünkön erősen szorítani és a támogatásokat lecsökkentettük, egyedül a helyi tűzoltóság maradt a támogatottak között, bár ők többnyire nem élnek a támogatási lehetőséggel.

Diószegi László: Mennyi támogatást kapott utoljára a sportegyesület?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: 2020-ban amikor még a normál támogatás volt, akkor 850.000,-Ft-ot kaptak, de abban az évben volt több mint 3 millió forintos sportöltöző felújítás is, amit finanszíroztunk. 2021-ben 750.000,-Ft volt a klasszikus önkormányzati támogatás, 2022-ben 400.000,-Ft és akkor volt utoljára. Ettől függetlenül nem csak a klasszikus önkormányzati támogatás van, hanem a sportpálya és a sportöltöző fenntartását és rezsijét is az önkormányzat fizeti. 2025 évben a vízdíj és az áram díja közel fél millió forint volt. Ezen felül pontosan a vízellátási problémák miatt, mert azok a kutak, amire azt gondoltuk, hogy sosem fogynak ki azok is úgy kiapadtak, hogy a folyamatos vízfolyást próbáltuk megfogni és visszaszivattyúzni a kútba, hogy az öntözőrendszer működni tudjon. Ez önmagába belekerült kb. fél millió forintba, sajnos a kútban lévő szivattyúval is voltak problémák a legutóbbi javítás 250.000,-Ft volt. Így is a tavalyi évben 1.250.000,-Ft-ot költöttünk erre a célra és ezen kívül ott van még a pálya karbantartása is fűnyírás, fűkaszálás. Nyilván támogassuk, bár amit felsorolt

azokból nem fogunk tudni mindent, de azt javaslom, hogy a pontos összegre térjünk vissza a költségvetésnél.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot. (Előterjesztés: 8/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

5/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszántói Sportegyesület kérelmét elviekben támogatja, a pontos támogatás összegét költségvetése összeállításakor határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

7.Napirend: Egyebek

Előadó: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az egyebek napirendi ponton belül szeretném elmondani, hogy dr. Szauer Balázs nyújtott be kérelmet, aki a Szél utcai, 1000/6 hrsz-ú ingatlanon elkezdett építkezni. Az ingatlan tulajdoni lapjára be van jegyezve az elidegenítési és terhelési tilalom, valamint jelzálogjog az önkormányzat javára, aminek a törlését akkor kérheti, ha a használatbavételi engedélyt megkapja. Jelenleg 75 %-os készülségnél tart és szeretne hitelt felvenni ezért, kéri a testület hozzájárulását, hogy az OTP Bankot az első, második és harmadik ranghelyre bejegyezzék.

Motika Teréz: Szerintem, nincs akadálya.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. (Előterjesztés: 9/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

6/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisszántó, belterület, 1000/6. hrsz-ú, ingatlan vonatkozásában **feltétlenül, visszavonhatatlanul és véglegesen hozzájárulását adja** a Pest Vármegyei Kormányhivatal által nyilvántartott, Pilisszántó, belterület, 1000/6. hrsz. alatt felvett, természetben 2095 Pilisszántó, Szél utca 110. alatt található ingatlan vonatkozásában **dr. Szauer Balázs** (születési hely és idő: Budapest 03, 1992. szeptember 22., anyja neve: Strbik Rozália Mária, lakcíme: 1015 Budapest, Csalogány utca 14. C. lph. 6. em 33. ajtó) tulajdonos által egyalakos lakóépület építése érdekében a Jogosult javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalmat **megelőző, első, második és harmadik ranghelyen az alábbi jelzálogjogok, elidegenítési és terhelési tilalmak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez:**

első ranghelyre: Az OTP Jelzálogbank Zrt. nevében az OTP Bank Nyrt. 6 066 250.- Ft, azaz hatmillió-hatvanhatezer-kettőszázötven forint összegű Végig FIX Lakáshitel Egyszeri kamatcsökkentéssel jeltálogjog és az azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom.

második ranghelyre: Az OTP Jelzálogbank Zrt. nevében az OTP Bank Nyrt. 43 933 750.- Ft, azaz negyvenhárommillió-kilencszázharmincháromezer-hétszázötven forint összegű OTP Évnyerő Otthon Start Lakáshitel jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom.

harmadik ranghelyre: A Magyar Állam nevében az OTP Bank Nyrt. 8 786 750.- Ft, azaz nyolcmillió-hétszáznyolcvanhatezer-hétszázötven forint összegű jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges valamennyi intézkedést és nyilatkozatot megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Csicsmanczai Tamásné polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az egyebek napirendi ponton belül van még egy kérelem. Fekete Fanni a Novoszadek utcában szeretne telket alakítani és mivel szabályozási vonal van az útnál, az ingatlanból út szélesítés céljára le kell adjon területet. A határozati javaslatban az szerepel, hogy az önkormányzat a térítésmentes tulajdonba adáshoz hozzájárul és elfogadja az ingatlan kizárólagos tulajdonjogát.

Poszmik Ferenc: Mekkora területről van szó?

Csicsmanczai Tamásné polgármester: A vázrajz szerint 23 négyzetmétert ad le. Javaslom az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. (Előterjesztés: 10/2026.)

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

7/2026. (II.12.) számú önkormányzati határozat

Pilisszántó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete Fanni Pilisszántó, Novoszadek u. 35. szám alatti lakos kérelmére úgy határoz, hogy a Pilisszántó, 2741/2 és 2742 hrsz-ú ingatlanterületek telekalakítása után létrejött 2742/1, 2742/2, valamint 2742/3 hrsz.-ú földrészletekből a 2742/1 hrsz.-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanterület önkormányzat részére történő térítésmentes átvételéhez hozzájárul, egyben elfogadja az ingatlan kizárólagos tulajdonjogát.

A telekhatár rendezéssel kapcsolatos szerződéskötés és az ingatlan-nyilvántartási eljárási illeték költségeit kérelmező viseli.


A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan térítésmentes átadásáról szóló szerződést megkösse, valamint gondoskodjon az ingatlan ingatlan-nyilvántartásban valamint az önkormányzati vagyongatássterben történő átvezetéséről.

Határidő: folyamatos


Felelős: Csicsmanczai Tamásné polgármester

Több napirend és a napirendi pontokhoz hozzászólás nem volt, a képviselő-testületi ülést a polgármester 19 óra 30 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Csicsmanczai Tamásné
polgármester




dr. Tétényi-Dinnyés Viktória
jegyző



